

# Referat fra Styremøte Euromontana 17 mars 2011

Deltakere fra Norge: Svein Borkhus, Jon Andreas Kolderup, Kjell Vaagen (referent)

## Innledning

Styremøtet fant også denne gangen sted i lokalene til Økonomi- og sosialkomiteen i EU. Lokalene ligger like ved Europaparlamentet og fungerer utmerket som møteplass for internasjonale møter og det er tydelig at Euromontana har et godt nettverk som har tilgang til slike møtelokaler. Det var meget bra deltakelse fra styret på dette møtet og den lange og omfattende dagsorden på 25 saker var noe av årsakene til det bra frammøtet. I referatet under er det gitt en kortversjon av hva som ble sagt/vedtatt i de enkelte sakene og som ble oppfattet av undertegnede. Jeg ber om forståelse dersom jeg har misforstått noe av det som ble sagt. Euromontana vil jo også senere komme med et offisielt referat. Alle styrepapirene er også tilgjengelige. Jon Andreas Kolderup fra Buskerud (medlem i Euromontanans kontrollkomite) deltok også på møtet.

President Andre Marcon innledet med å vise til at Euromontana alltid har blitt anerkjent på europeisk nivå og i kommisjonen, men situasjonen i Euromontana er ikke helt enkel for tiden da organisasjonen mister medlemmer og økonomien er heller ikke helt bra med et mindre underskudd i 2010. Sekretariatet jobber fortsatt meget hardt, men sliter med å "overleve". Euromontana trenger flere medlemmer og mer penger. Flere EU-prosjekter som er i emning kan imidlertid bidra til å bedre situasjonen dersom de blir vedtatt. En ny og forbedret hjemmeside kan imidlertid bidra til bedre rekruttering og flere medlemmer. Marcon var ikke pessimist, men realist, som han sa.

## Sak 1. Referat fra styremøtet i Torino 23 november 2010.

Det var ingen merknader til det fyldige referatet. Det var tidligere godkjent via email.

## Sak 2. Referat fra den 11 Alpine Conference og fra Dinaric Conference

Euromontana medvirker på en rekke arenaer og Alpine Convention er en av de viktige arenaene der Euromontana er observatør. AC er et nasjonalt prosjekt med ministre som deltakere fra de ulike alpelandene. Det regionale nivået er lite synlig i AC. Thomas Egger og Andre Borec orienterte om disse to arrangementene. Egger ga bl.a uttrykk for det forhold at fremtiden for Alpine Convention kan ligge i at de blir en såkalt Makroregion i EU-systemet (slik bl.a. Østersjøregionen er) og at dette blir en viktig del av EU's strategi for alpelandene.

Det ble også gitt en orientering om Dinaric Conference der alle Balkanlandene deltok og der Alpine Convention er en god modell for hvordan organisere samarbeidet mellom Balkanlandene. Balkanlandene er typiske fjelland og er opptatt av å lære. Andrea Borec fra Slovenia vil representere Euromontana som observatør i Dinaric Conference.

I tillegg er Euromontana med som observatør i Karpathian Conference med Danut Gitan fra Romania som observatør.

Det er tydelig at Euromontana legger vekt på å være representert på viktige internasjonale møteplasser og disse Conferences i den sørlige delen av Europa ansees som viktige arenaer for å fremme fjellpolitikk.

### **Sak 3. Bærekraftig aktiv turisme - Konferanse i Inverness 26-28 september 2011**

The Highland Council i Inverness har ansvaret for høstens store konferanse (omtrent det samme som European Convention Convention, men i mindre målestokk. Det forventes ca 140 deltakere, mens det på Lillehammer var ca 350.

The Highland Council har lagt opp til et omfattende og meget bra program med foredrag, workshops og studiebesøk der bærekraftig reiseliv og aktivitetsturisme er hovedtema med 3 undertemaer:

- Diversifisering og innovasjon
- Politikk og finansielle verktøyer
- Kulturbasert turisme

Det ble en lengre diskusjon i styret om konferansen innhold og innretning og det kom fram en rekke forslag til forandringer som vertskapet skulle ta med seg videre. Bl.a. ble det vist til at neste års European Mountain Convention også skulle ha turisme som tema og man måtte foreta en klar avgrensning faglig med Rhone Alps som skal arrangere EMC i 2012.

Det er også laget en meget bra rapport fra Euromontana og noen av medlemmene om ”European policies regarding sustainable mountain tourism.”

### **Sak 4. Rapport fra European Mountain Convention Lillehammer**

Det er laget en meget fyldig og velskrevet rapport på engelsk og fransk fra Lillehammerarrangementet. Euromontana er meget godt fornøyd med dette arrangementet og rapporten gir også et omfattende bilde av alt som skjedde av studieturer, foredrag og workshops. Rapporten ble enstemmig vedtatt.

### **Sak 5. Territoriell samhörighet og Intergroup 174.**

EU-kommisjonen har sendt ut invitasjon til en rekke aktører der de ber om tilbakemeldinger innenfor en rekke fagområder når det gjelder den framtidige samhörighetspolitikken. Euromontana har fått tilsagn om ca 20000 euro, der kr. 50.000.- kommer fra Fjellregionsamarbeidet og resten fra KRD for å jobbe med en uttalelse. Euromontana har laget en meget omfattende og god uttalelse som ivaretar fjellregionenes nåværende og framtidige interesser på en rekke områder, uten at det vil bli gått noe nærmer inn på det nå. Rapporten er tilgjengelig. KRD (og Fjellregionsamarbeidet) ønsket at Euromontana skulle rette oppmerksomheten spesielt mot revideringen av retningslinjene for regionalstøtte (bl.a. differensiert arbeidsgiveravgift og investeringsstøtte i områder med lav befolkningstetthet) og at det måtte jobbes for at disse retningslinjene skulle sikres fleksibilitet. Uttalelsen fra Euromontana ivaretar delvis disse ønsker, men det vil bli jobbet videre med informasjon/lobbying mot den såkalte Intergroup 174 (parlamentarikergruppe) og kommisjonen for at de norske interesser og ønsker blir ivaretatt etter revideringen i 2013. Under diskusjonen framhevet vi fra Norge spesielt viktigheten av at det fra Euromontanas side ble jobbet aktivt med dette tema og fra Euromontanas side ble det påpekt at det vil bli samarbeidet med CPMR og Group 174 for å sikre at man i framtida får den fleksibiliteten som man har nå. Men Euromontana trenger også hjelp til dette arbeidet og ønsker bidrag fra medlemmene til dette arbeidet.

## **Sak 6 – Services of general interest – position paper of Euromontana**

Thomas Egger fra SAB redegjorde om innholdet i et ”position paper” om serviceforsyning i fjellregioner. SAB (Sveitsisk fjellregionorganisasjon) og Egger har vært hovedansvarlig for rapporten. Posisjonsrapporten skal sendes kommisjonen og viser til hvor stor betydning servicesektoren (bl.a. post, tele, offentlig transport, helse og daglige behov) har for å sikre sosial, økonomisk og territoriell samhörighet i Europa.

Egger ønsket å få tilbakemeldinger om rapportens innhold: for mye politikk, for generell, anbefalinger og detaljer. Egger savnet bl.a medvirkning fra Spania og Norge og ønsker synspunkter og informasjon fra oss i denne sammenheng. I styremøtet viste vi bl.a. til at frivillighetssektoren var omtalt i rapporten (og fikk støtte fra Highland Council i Skottland der frivillighetssektoren er meget stor og har fått en økende betydning) og om det var greit at vi sendte over rapporten til en ekspert på Høgskolen i Hedmark for uttalelse. Egger/styret syntes det var helt greit å sende den over.

## **Sak 7. Energi**

Det ble bl.a. gitt en orientering om ulike energiprojekter og –arrangementer, bl.a. European Week of Sustainable Energy 11-15 april 2011. I tillegg ble det en diskusjon om EU 2020-målene og om hvordan man skulle få kommunene involvert mer aktivt i dette arbeidet.

## **Sak 8. Mountain products**

Fortsatt er det en diskusjon om hva som er definisjonen på fjellområder og at det mangler felles kriterier. Uten en slik klar definisjon er det også vanskelig å få aksept for betegnelsen fjellprodukter. Fjellområder er noe mer enn ”Less favoured areas” som er en sekkebetegnelse fra EU på områder som trenger spesiell oppmerksomhet, som bl.a. fjellområder (artikkel 174). Fjellområder er bl.a. mer høyereliggende områder. Et forslag fra Martin Price var at hvert land får 1 år på seg til å definere kriterier på hva som er fjellområder, men det kom også fram at Frankrike og Italia har en egen fjelldefinisjon som de bruker.

Det var også laget en rapport til medlemmene i landbrukskomiteen i Europaparlamentet om ”Products of mountain farming”.

## **Sak 9. Agriculture and rural development**

EU's felles jordbrukspolitik er et tema som engasjerer styret. Euromontana hadde laget en uttalelse med 8 hovedpunkter som ble gjennomgått og vedtatt oversendt kommisjonen.

## **Sak 10. Forestry**

Skogbruk i fjellregionene har også blitt et viktig tema for Euromontana. Man ønsker å etablere en såkalt ”Best practice”-guide og ønsker at medlemmene skal bidra med informasjon om nasjonale og regionale strategier, andre rammedokumenter og om verdikjedetenkning i skogbrukssektoren. Det er ulike strategier. I Italia brenner de nesten alt tømmeret og må importere byggematerialer og det er også svært vanskelig å rekruttere arbeidskraft. Italia var også opptatt av skogens rolle i klimadebatten. I Frankrike ble det vist

til at det var mangel på konkurranse og ny teknologi innenfor bransjen og at det var mye ”gammelskog” i Frankrike.

### **Sakene 11-14. Prosjekter under utvikling**

Euromontana og flere av medlemmene har arbeidet svært aktivt med ulike EU-prosjekter innenfor følgende områder:

- Energi
- IKT og turisme
- Utdanning og opplæring i Romania
- Transportløsninger i tynt befolkede områder

I flere av disse prosjektene (som det finnes mer detaljert informasjon om) er det fortsatt ingen norske partnere (Hedmark har liten kapasitet, men vurderer fortsatt energiprojektet). Euromontana har vært aktive i disse prosjektene og vil ha (dersom de blir godkjent) hovedsakelig ansvar for koordinering og kommunikasjon. For Euromontana er det viktig å få vedtatt disse prosjektene, både av faglige årsaker og ikke minst av økonomiske. EU vil støtte disse prosjektene med ca 75% tilskudd. Styret diskuterte dette ganske inngående, da det også innebærer at Euromontana må ut med en betydelig egenandel (25%) og spørsmålet er om Euromontana klarer det?

Etter diskusjonen vedtok styret at Euromontana skulle satse på alle 4 prosjektene.

### **Sak 15 – Modernisering av hjemmesida til Euromontana**

Det har vært litt forsinkelser i arbeidet med den nye hjemmesida, men den skal ifølge Marcon, snart bli operativ. Forhåpentligvis vil den bidra til en bedre profilering av Euromontana og medlemmene og slik også virke for flere medlemmer.

### **Sak 16 – Medlemskap EMICT og Karpenissi kommune i Hellas**

En IKT-basert organisasjon (EMICT-The European Digital Forum for ICT in the Mountains) og en gresk kommune har søkt om medlemskap. Etter litt diskusjon om størrelsen på medlemsavgifter ble det vedtatt at begge ønskes velkommen som medlemmer med en medlemsavgift på 1100 euro hver.

### **Sak 17 – 2010 – regnskapet**

Det foreløpige regnskapet viser et underskudd på ca 7000 euro for 2010.

### **Sak 18 – Mountain Trip**

Det ble gitt en kort orientering om dette prosjektet som nå har begynt å få en del resultater (se hjemmesiden).

### **Sak 19 – PADIMA**

Buskerud og Hedmark er norske partnere og dette prosjektet går bra. Det skal være en ”training session” på Geilo 4-8 april innenfor temaet utdanning/opplæring og i Trysil skal det

være en større temakonferanse 24 mai om "territorial marketing and branding". Den 25 mai er det lagt opp til en grenseoverskridende studietur for partnerskapet. I september planlegges det en "training session" på Røros om innflyttervertskap. Styret ble ønsket velkommen til å delta på Trysilkonferansen. (se hjemmesiden).

### **Sak 20 – Partnerskap EMICT og konferanse**

Det var enighet om å inngå en partnerskapsavtale med EMICT (IKT-basert fjellregionorganisasjon som også ønsker medlemskap i Euromontana). Det skal også være en konferanse i desember 2011 der temaene er en bred meny om fjell og IKT-elementer.

### **Sak 21 – Processus "Rio+20" and report on Europe**

*Referent fraværende*

### **Sak 22 Convention 2012**

Det var en kort diskusjon om temaet turisme, også sett i forhold til at høstens konferanse i Inverness omhandler samme tema. Arrangementet vil foregå i den nordlige delen av alpen. Temaet vil bli behandlet på flere møter framover.

### **Sak 23 – Valg av medlemmer til styret.**

Det var laget en utredning om valg av styremedlemmer ved fratreden, om geografisk representasjon, om hvor mange som skal delta fra hvert land, hvor stort styret skal være osv..

Dette var en sak som styret diskuterte inngående og som kommer til å bli tatt opp igjen på neste styremøte. Noen av styremedlemmene er valgt, mens andre representerer sin organisasjon. Det var også en diskusjon om hva slags kompetanse man trenger i styret (eksperter, politikere). Det er litt ulik praksis. Spørsmålet er også om det kan være behov for en valgkomite.

Det ble vedtatt at det maksimalt skulle være 4 styremedlemmer fra et enkelt land, men det vil bli arbeidet videre med denne saken.

### **Sak 24 – Kontroll komiteenes anbefalinger**

Kontrollkomiteen hadde kommet med en rekke anbefalinger, herunder økonomiske, i sin rapport til styret for 2009. Det koster mye å jobbe med prosjekter og det er ikke alltid at inntektene dekket kostnadene (ikke det første året). Bør deltakerne i prosjekter, der Euromontana gjør mye av jobben (som i PADIMA) betale "konsulenthonorar" til Euromontana? Medlemsavgiftens størrelse er også vurdert i rapporten fra komiteen. Det ble også en diskusjon om arbeidsoppgaver. Skal man satse på lobbying, prosjekter, seminarer, koordinering m.m.. Dette vil bli diskutert i kommende møter også. Underskuddet ble på 16000 euro i 2009 og komiteens rapport ble tatt til etterretning.

### **Sak 25 – Andre saker**

Det var ingen andre saker bortsett fra datoer om neste styremøter:

Neste styremøter: 27 juni Milano, 26 september Inverness, 28 november Saint-Bonnet le Froid.